



科创板日报

www.chinastarmarket.cn

ISTIS

上海科学技术情报研究所
(上海市重点智库)

CITIES OF THE STAR

2021

中国城市科创实力

—— 调研报告 ——

2021年11月

联合发布：上海报业集团 | 科创板日报、上海科学技术情报研究所 (ISTIS)

独家数据支持：星矿数据

目录

CONTENTS

编者寄语、致谢	4
摘要、研究方法	6
01 城市科技创新基本概况	8
1.1 科创城市孕育科创企业发展	9
1.2 中国城市科创实力比较	10
02 中国城市科创研发能力发展现状分析	13
03 中国城市科创转化能力发展现状分析	17
04 中国城市科创综合能力发展现状分析	20
05 城市案例研究	23
5.1 深圳城市科创实力研究	24
5.2 苏州城市科创实力研究	27
5.3 合肥城市科创实力研究	30
关于我们	34
版权声明	

■ 编者寄语



陈超 上海图书馆（上海科学技术情报研究所）馆（所）长

2021 年中国进入后疫情时代的双循环高质量发展时期，以科技创新引领全面创新、构筑国家竞争新优势。作为科技与经济发展的重要载体，国内各城市高度聚焦科技创新，强化企业创新主体地位，促进各类创新要素集聚，加速改善产业创新环境，塑造新的创新地理格局和城市创新生态。

我们关注科创企业发展，聚焦科创板企业数据，从城市科创研发、城市科创转化、城市科创综合环境等 3 方面构建城市科创评估体系，对中国城市科技创新实力进行跟踪比较，分析其优势特色、核心竞争力、成长潜力，进一步挖掘科技创新举措、经验和不足等。

本次课题研究是上海科学技术情报研究所（ISTIS）与上海报业集团科创板日报的初次合作，是作为首批上海市重点智库的研究机构与国内唯一专注科创板领域的权威媒体的首次联合发布，是智媒融合的一次崭新探索。我们集聚各自优势资源，共同策划和制作《2021 中国城市科创实力调研》，以科创板企业数据为重要依据，多维度数据展示中国城市科创发展情况，力求为各城市推进以科技创新为核心的全面创新发展提供有价值的参考。



徐杰 财联社编委、科创板日报主编

如何定义现代化的城市？地理学对城市的定义是指地处交通方便的、且覆盖有一定面积的人群和房屋的密结合体，《辞源》则直接概括为人口密集、工商业发达的地方。

我觉得，城市与农村的区别在于多元的产业性，前者包括了工业、服务业等，而农村则是单一的农业。因此，城市的发展首先依赖于产业的不断发展，科技则是产业发展的最大驱动力，这尤其体现在现代化的城市。

当前，小到乡镇，大到北上广深，都在增强自身的科技驱动。比如，在我国中部一个名不见经传的小县城——湖北阳新的今年政府工作报告里，有这样一组数据：构建企业为主、社会参与的科技投入体系，确保全社会研发经费投入占 GDP 比重达到 2.5%，而这个县城 GDP 为 200 多亿元，这样的比例目标，充分说明了对科技驱动的重视。

新冠疫情背景下的城市更为明显，人们最日常的衣食住行都用到了科技，物联网、大数据、人工智能等技术得到了大力应用，我们所处的城市已进入了智能时代，通过智能化，城市的运行效率得到极大提升。

但是，在科技城市成为共识下，如何形成城市的差异性，如何提高城市的策源能力，以及我们应该如何通过科技支撑，实现更为绿色、低碳、生态的城市？

作为中国高度聚焦科创生态的科创板日报，我们的关注点从公司、行业、资本市场，延展到城市，我们联合上海科学技术情报研究所发起“中国城市科创实力调研”，通过系统化的数据挖掘和分析能力，希望为城市的“高质量发展、高品质生活、高效能治理”的目标贡献我们的力量，我们更期待未来更多的科创领域的实践者加入我们，协力并行。

■ 致谢

城市为科技创新提供了最优环境，而一个城市的发展潜力，往往就藏在科技创新的引领力当中。正因如此，科创板日报与上海科学技术情报研究所（ISTIS）一同策划、研究，并倾力制作了【2021 中国城市科创实力调研】，希望通过分析不同城市的科创能力与水平，为未来科创产业的创新、变革营造适宜的土壤和环境。在历时 3 个月多的合作中，双方团队通力合作，为本次报告的初期策划、研究方向、数据分析和传播推广等方面提供了至关重要的支持和帮助。

在此我们表示感谢：

首先，感谢上海科学技术情报研究所（ISTIS）在参考丰富的文献资料后，从多维度入手，制定科学的指标评价体系及检索策略，并进一步开展严谨的数据抓取，保证研究分析的全面、客观。诚挚鸣谢上海图书馆（上海科学技术情报研究所）陈超馆（所）长提供的指导，感谢上海科学技术情报研究所（ISTIS）杨荣斌主任、林鹤副主任进行指导，曹磊、祝毓、杜渐、张耘、温一村等课题组成员进行各项研究工作，以及上海大学实习生涂欣楠、柴孜玉协助进行大量数据采集与整理工作。

科创板日报作为一级市场及科创板报道权威媒体，诞生于科创，与科创共生，也持续关注着“城市”这一科技创新的重要载体。在此，感谢财联社编委、科创板日报主编徐杰先生在文字内容方面提供的支持，感谢科创板日报助理总经理刘萃女士及科创板日报【2021 中国城市科创实力调研】项目负责人闫玉茜女士及其团队在项目统筹、运营协调方面的支持。

此外还要感谢科创板上市企业数据支持方星矿数据提供的全面支持。

最后感谢所有参与本次项目的工作人员，在报告呈现背后所付出的努力！

ACKNOWLEDGEMENT

■ 摘要

本报告汇集专利与论文数据、科创板企业数据、城市综合数据，从城市科创研发、城市科创转化、城市科创综合环境等 3 方面构建城市科创评估体系，对中国城市科技创新实力进行跟踪比较。

按照 54 城市三类一级指标评价得分所处分值较集聚区间，大致划分领军城市、先锋城市、潜力城市、跟随城市不同水平。



值得注意的城市有以下几类：

1. **北京、上海、深圳**位列前 3 强，大部分一级指标得分都较高；苏州、杭州、广州、天津、武汉等城市紧随其后。
2. **合肥、无锡、湖州、赣州、芜湖**等城市科创研发能力、科创转化能力以及科创综合环境都较强，属于亮点城市。
3. 从城市地区分布来看，**长三角、珠三角地区**较多城市的科创实力较强，其创新人才资源集聚水平、创新创业投入规模和强度、知识创造的广度和深度、技术成果传播和扩散效应、对国内乃至国际的创新辐射均明显领先于其他地区。

北京、上海、深圳稳居科创领军地位，湖州、赣州、芜湖科创实力不容小觑

- 54 个城市中，排名前 10 位的城市科创实力评分达到或超过一线或新一线城市中位数，处于领军地位。其中，北京、上海、深圳是城市科创实力评分前 3 强；合肥是城市科创实力评分最高的二线城市，排名第 9 位。
- 排名第 11-28 位的城市，大多为新一线或二线城市，城市科创实力评分达到或超过二线城市中位数，处于先锋地位。其中，湖州是城市科创实力评分最高的三线城市，赣州、芜湖的城市科创实力评分也较高。
- 排名第 29-41 位的城市，大多为二线或三线城市，城市科创实力评分达到或超过三线城市中位数，处于潜力地位。

科创研发能力亮点城市：无锡、合肥、赣州、湖州

- 在城市科创研发能力方面，北京、深圳、上海位列前 3 强。
- 大部分一线或新一线城市处于第一梯队，属于领军地位，例如广州、青岛、武汉、杭州、南京等；无锡、合肥、赣州、湖州也处于第一梯队，属于科创研发能力亮点城市。
- 处于第二梯队的多为新一线或二线城市，如天津、成都、苏州、宁波、厦门等。

科创转化能力亮点城市：无锡、常州、合肥、烟台、湖州、赣州

- 在城市科创转化能力方面，北京、上海、苏州位列前 3 强，深圳、杭州紧随其后。
- 大部分一线或新一线城市处于第一梯队，属于领军城市地位，例如广州、天津、成都、武汉等；无锡、常州、合肥、烟台和湖州也处于第一梯队，属于科创转化能力亮点城市。
- 长沙、西安、沈阳、青岛、南京、东莞、哈尔滨、济南、厦门等处于第二梯队；赣州也处于第二梯队，属于科创转化能力亮点城市。

科创综合能力亮点城市：合肥、芜湖

- 在城市科创综合能力方面，北京、深圳、上海、杭州位列前 4 强，武汉、广州、天津、苏州等紧随其后。
- 合肥、芜湖是得分较高的二线或三线城市，属于科创综合能力亮点城市。
- 相对来说，沈阳、东莞是得分最低的新一线城市，在城市科创环境领域尚有差距。

■ 研究方法



本次报告选择全国科创板企业所在城市为研究对象，根据科学原则、客观原则、全面原则、精炼原则等构建评价指标体系，从**城市科创研发能力**、**城市科创转化能力**、**城市科创综合能力**等 3 个方面设置具体指标，采用线性综合评价模型、直线型无量纲化、均值法等方法进行数据处理与指标评价，形成对中国城市科技创新实力的比较分析。

■ 第一章 城市科技创新基本概况

1.1 科创城市孕育科创企业发展

1.2 中国城市科创实力比较

1.1 科创城市孕育科创企业发展

当前，科技创新能力已成为城市竞争力和国家实力最关键的体现。中国已进入加快创新的攻坚阶段，众多城市提出了建设创新型城市的发展战略，高度聚焦科技创新，在集聚科技创新资源、加速科技创新转化、培育科技创新环境、增强科技创新驱动力等方面采取措施，不断改善产业创新环境，完善技术创新市场导向机制，强化企业创新主体地位，促进各类创新要素向企业集聚，积极参与区域协同创新，发挥不同城市间要素价值的比较优势，塑造新的创新地理格局和城市创新生态。

城市是科技与经济发展的重要载体，集聚各类科技创新要素，推动城市经济结构调整和产业转型升级。科创企业是科技创新的主体，是将科技成果集成应用并转化为现实生产力的关键环节，在城市科创功能体系中获得各类要素资源，孕育、驱动其成长与发展。

科创板上市公司

313家

总市值将近

5万亿元

平均市盈率

74.47倍

2019年中央全面深化改革委员会第六次会议审议通过《在上海证券交易所设立科创板并试点注册制总体实施方案》、《关于在上海证券交易所设立科创板并试点注册制的实施意见》，推动科创板开板，坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求，为符合国家战略、突破关键核心技术、市场认可度高的科技创新企业提供服务。这是扶持科创企业发展的重要政策措施，针对创新企业的特点，在资产、投资经验、风险承受能力等方面加强适当性管理，通过发行、交易、退市、投资者适当性、证券公司资本约束等新制度以及引入中长期资金等配套措施，强化市场功能，增强市场包容性。截至2021年7月22日，科创板上市公司已达313家，总市值将近5万亿元，平均市盈率74.47倍。科创板公司集中于重点支持的六大产业领域，将近35%集聚新一代信息技术领域，生物医药领域和高端装备领域分别占比20%左右，新材料领域10%左右、节能环保领域8%、新能源领域4%。

科创板企业是中国正在发展中的科创企业代表，是推动城市科技创新的重要动力。聚焦科创板企业，瞩目科创板企业集聚的城市，关注这些具有成长潜力、各具发展特色的科创型城市，探寻其在资源集聚、成果转化、环境改善等方面的政策措施，有助于从其借鉴而加速推动科创企业孕育、技术变革以及产业升级。

科创板公司集中于重点支持的六大产业领域：

新一代信息
技术领域

35%

生物医药
领域

20%

高端装备
领域

20%

新材料
领域

10%

节能环保
领域

8%

新能源
领域

4%

1.2 中国城市科创实力比较

本次报告选择全国科创板企业所在城市为研究对象，关注科创型企业培育科创企业发展现状。根据相关数据，截至 2021 年 3 月，去除国外注册情况，中国科创板企业按照国内注册城市如下分布在 54 个城市。

表 1 - 中国城市科创实力指标评价体系

序号	城市	序号	城市	序号	城市
1	北京	19	湖州	37	鹤壁
2	上海	20	南通	38	惠州
3	苏州	21	青岛	39	济宁
4	深圳	22	西安	40	嘉兴
5	杭州	23	宁波	41	锦州
6	合肥	24	龙岩	42	连云港
7	成都	25	梅州	43	洛阳
8	广州	26	厦门	44	南昌
9	东莞	27	台州	45	清远
10	无锡	28	泰州	46	沈阳
11	武汉	29	镇江	47	芜湖
12	济南	30	株洲	48	烟台
13	南京	31	安阳	49	延安
14	天津	32	大连	50	扬州
15	长沙	33	德州	51	宜春
16	常州	34	赣州	52	益阳
17	佛山	35	哈尔滨	53	长春
18	福州	36	海口	54	淄博

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS），上海报业集团星矿数据

本报告从**城市科创研发能力、城市科创转化能力、城市科创综合能力**等 3 个方面设置一级指标，选取 24 个二级指标组成指标体系，对中国城市科技创新实力进行分析比较。其中，城市科创研发能力领域，参考上海科学技术情报研究所联合科睿唯安共同发布的《国际大都市科技创新能力评价》报告，制定检索策略，对 PCT 专利、学术论文、科研机构、科学家等进行检索与评价，探寻城市科创策源实力；城市科创转化能力领域，参考上海科技创新中心指数

指标体系、城市高成长科创企业培育生态指数等，对科创板企业进行数据抓取，根据企业经营、技术与专利等情况，评估城市科创产业化水平；城市科创综合能力领域，参考世界经济论坛全球竞争力指标体系、瑞士国际管理学院世界竞争力指标体系、中国区域创新能力评价、中国区域科技创新评价、中国城市科技创新发展报告、中国科创城市报告、国家区域科技进步评价指标体系等，评估城市科创综合能力。



表 2 - 中国城市科创实力指标评价体系

一级指标	二级指标
城市科创研发能力	PCT 专利申请数量 PCT 专利申请增长率 学术论文数量 学术论文 3 年 CAGR 高质量专利占比 高质量论文占比 领先研发机构数量 领先学术机构数量 高被引科学家数量
城市科创转化能力	科创板企业数量 企业营业收入 企业研发人员占比 企业研发经费投入强度 企业授权专利数量 企业核心技术数量 企业商标数量 企业控股公司城市分布情况
城市科创综合能力	研发人员占地区人口比重 研发经费投入强度 财政科技拨款占政府支出比重 国家级众创空间数量 国家级科技企业孵化器数量 研发与转化平台数量 媒体评论

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

根据综合评价法、指标无量纲化、均值法等方法对各项指标数据进行处理、计算，得到每个城市在 0-10 区间内的评分。同时，根据第一财经“2021 城市商业魅力排行榜”对 337 个地级以上城市进行城市级别分类，获得不同级别城市科创实力评分中位数。汇总各城市得分在不同级别间的分布情况，按照其各类指标评价得分所处分值较集聚区间，大致划分领军城市、先锋城市、潜力城市、追随城市水平。



54 个城市中，排名前 10 位的城市科创实力评分达到或超过一线或新一线城市中位数，处于领军城市地位。

其中，北京、上海、深圳是城市科创实力评分前 3 强，得分高于 4；合肥是城市科创实力评分最高的二线城市，排名第 9 位。

排名第 11-28 位的城市，大多为新一线或二线城市，城市科创实力评分达到或超过二线城市中位数，处于先锋城市地位。其中，湖州是城市科创实力评分最高的三线城市，赣州、芜湖的城市科创实力评分也较高；佛山、沈阳是城市科创实力评分较低的新一线城市，排名在 20 位之外。

排名第 29-41 位的城市，大多为二线或三线城市，城市科创实力评分达到或超过三线城市中位数，处于潜力城市地位。其中，台州是城市科创实力评分最低的二线城市。其余城市低于三线城市中位数，大多为三线或四线城市，处于追随城市地位。

表 3 - 中国城市科创实力分布

所处水平	得分区间	城市
领军城市	得分 ≥ 2.34	北京、上海、深圳、苏州、杭州、广州、天津、武汉、合肥、青岛
先锋城市	$1.47 \leq \text{得分} < 2.34$	南京、成都、无锡、西安、宁波、湖州、长沙、厦门、济南、东莞、大连、赣州、佛山、常州、沈阳、芜湖、哈尔滨、烟台
潜力城市	$1.13 \leq \text{得分} < 1.47$	南昌、福州、嘉兴、惠州、南通、镇江、长春、台州、德州、连云港、扬州、益阳、洛阳
追随城市	得分 < 1.13	株洲、海口、淄博、泰州、清远、鹤壁、济宁、龙岩、安阳、宜春、梅州、延安、锦州

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

从各项指标评价得分观察来看，值得注意的城市有以下几类：

1. 北京、上海、深圳位列前 3 强，大部分一级指标得分都较高；苏州、杭州、广州、天津、武汉等城市紧随其后。
2. 合肥、无锡、湖州、赣州、芜湖等城市科创研发能力、科创转化能力以及科创综合环境都较强，属于亮点城市。
3. 从城市地区分布来看，长三角、珠三角地区较多城市的科创实力较强，其创新人才资源集聚水平、创新创业投入规模和强度、知识创造的广度和深度、技术成果传播和扩散效应、对国内乃至国际的创新辐射均明显领先于其他地区；东北地区城市科创实力较弱，地区差别明显。

■ 第二章 中国城市科创研发能力发展现状分析



■ 中国城市科创研发能力发展现状分析

专利与学术论文的数量、增速、质量是衡量城市科创研发水平的重要指标。其中，本报告专利数据采用 PCT 专利申请数量，学术论文数据采用 SCI、ESI 学术论文数量，衡量论文质量采用的是高被引论文占学术论文数量比重，衡量专利质量采用的是合享价值度星级 8 及以上的专利数量在 PCT 专利申请数量中的占比。这里的合享价值度星级是专利分析行业经常使用技术稳定性、技术先进性、保护范围层面等技术指标对专利进行的 1-10 区间评分，分数越高则专利价值越高，一般合享价值度星级 8 以上专利即认定为高质量专利。

项目组制定检索策略，对专利与学术论文进行检索，并根据 2020 年公开 PCT 专利、ESI 高质量论文、科睿唯安《2020 全球高被引科学家》等情况，对全球 PCT 专利数量排名前 500 领先研发机构、论文数量排名前 500 领先学术机构、6000 多名高被引科学家进行城市映射，评估各城市科创研发能力，重点关注其得分在城市级别之上的具有一定发展潜力的城市。

从 **PCT 专利申请情况** 来看，整体呈现北上广深一线城市 PCT 专利申请量平稳、二三线重点城市 PCT 专利申请量突飞猛进、东部与中部重点城市 PCT 专利申请量增长超过

全国其他地区的态势。其中，前几名的 PCT 申请量数量相差较大，首位深圳 PCT 申请量遥遥领先国内其他城市，约是北京的 2.5 倍，是上海的近 6 倍；排名第 2 位的北京是排名第 3 位的将近 2 倍；东莞和上海紧随其后。此外，常州、合肥、惠州是值得关注的专利申请规模较大的二线城市；南京的 PCT 规模与增长率皆在前 10 位，在拥有一定基数规模的基础上保持较快的发展速度；三线城市赣州、湖州、芜湖的专利增长率分别排名第 1、第 3 和第 14，但其专利申请数量规模分别排名第 33、第 38 和第 41，属于规模相对较小、增长速度较快的城市。

从 **学术论文情况** 来看，科创板所在城市的学术生产力主要集中在一线和新一线城市；从地域分布来看，长三角的表现最为突出。首位北京 2020 年学术论文数量遥遥领先国内其他城市，是上海的 2 倍多；排名第 2 位的上海 2020 年学术论文数量 55035 篇，是排名第 3 位的 2.5 倍；其后是南京、杭州、广州、天津，学术论文数量皆在 2 万多篇。此外，值得关注的二三线城市有济南、长春、合肥、镇江、扬州，学术论文数量排名靠前；无锡的 2018-2020 年学术论文年均复合增长率超过 50%，是增长率最高的城市，与青岛、深圳等城市都属于既拥有一定学术论文规模又拥有较高增长速度的城市，处于快速发展阶段。





在**专利质量**方面，北京、上海、广州、武汉、成都、合肥、宁波、无锡的高价值专利数据及其占比皆属于前列水平，是高价值专利集聚的区域。其中，深圳、北京、东莞、上海基本处于高价值专利前4强的稳定地位。特别是深圳和北京，高价值专利数量是排名第3或第4位城市的3倍左右，遥遥领先于其他城市；但相对于PCT专利申请总量来看，深圳与北京之间高价值专利的数量差距明显缩小，深圳的高价值专利为北京的1.7倍左右。合肥的高质量专利占比超过50%，位列首位。

在**论文质量**方面，北京、上海、武汉是高被引论文数量前3强城市，特别是北京的高被引论文数量超过上海与武汉的总和，遥遥领先于其他城市。除了一线或新一线城市，合肥、镇江是值得关注的二三线城市，高被引论文数量较多。同时，武汉、长沙、青岛、深圳、宁波、南京、厦门、杭州等一线或新一线城市既拥有一定高被引论文数量规模，又拥有一定占比规模；而湖州、延安、锦州的学术论文数量较少，其高被引论文数量虽然较少但在较低基数学术论文中的占比相对较高。

在**全球领先研发机构、领先学术机构、高被引科学家**方面，54个城市共拥有76家全球领先研发机构、95家全球领先学术机构、687名全球高被引科学家，主要分布于一线、新一线和二线城市，大多为长三角、珠三角、京津冀地区城市。其中，深圳拥有21家全球领先研发机构、3家全球领先学术机构、HCR高被引科学家10人，位列领先研发机构数量首位；北京拥有19家全球领先研发机构、16家全球领先学术机构、200多名HCR高被引科学家，位列领先学术机构和高被引科学家数量首位；上海拥有4家全球领先研发机构、9家全球领先学术机构、67名HCR高被引科学家，分别位列第4、第3、第2。此外，值得关注的是，合肥是HCR高被引科学家数量最多的二线城市。大部分三四线城市和部分新一线城市没有全球领先研发机构、领先学术机构或高被引科学家，说明其相对于世界先进水平还有较大差距。

DEVELOPMENT

总体来看 54 个城市的科创研发能力，北京、深圳、上海位列前 3 强，得分超过 1，其他城市该项一级指标得分皆低于 1。

大部分一线或新一线城市处于第一梯队，属于领军城市地位；二线城市无锡、合肥和三线城市赣州、湖州也处于第一梯队，属于科创研发能力亮点城市。

处于第二梯队的多为新一线或二线城市。处于第三梯队和第四梯队的多为三四线城市，部分新一线或二线城市如沈阳、南通、哈尔滨的得分较低。

表 4 - 各城市科创研发能力分布

一级指标	所处水平	得分区间	城市
城市科创研发能力	领军城市	评分 ≥ 0.64	北京、深圳、上海、青岛、赣州、广州、武汉、杭州、南京、湖州、无锡、合肥、长沙
	先锋城市	$0.49 \leq \text{评分} < 0.64$	东莞、台州、天津、成都、镇江、厦门、常州、苏州、济南、嘉兴、宁波、芜湖、佛山、宜春
	潜力城市	$0.39 \leq \text{评分} < 0.49$	洛阳、南昌、福州、海口、株洲、西安、烟台、连云港、长春、扬州、梅州、惠州、淄博、大连、济宁、安阳
	追随城市	评分 < 0.39	延安、沈阳、南通、台州、龙岩、哈尔滨、锦州

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

■ 第三章 中国城市科创转化能力发展现状分析



■ 中国城市科创转化能力发展现状分析

科创企业营业收入、专利、核心技术、商标等都是体现城市科创转化的重要指标，反应了城市科技创新转化的能力和水平。项目组汇集科创板企业数据，评估与重点关注正在成长中或具有较大发展潜力的科创型城市。

在**科创板企业数量**方面，截至 2021 年 7 月，54 个城市共有 309 家科创板企业。前 6 强城市拥有科创板企业数量都超过 10 家。其中，上海与北京科创板企业皆超过 40 家。合肥、无锡、湖州是科创板企业数量较多的二三线城市，值得关注。

在**企业营业收入**方面，根据科创板企业 2020 年年报数据，54 个城市科创板企业营业总收入中位数 18.45 亿元。排名前 8 强城市 2020 年科创板企业营业收入皆超过 130 亿元。排名前 12 强的城市中包括 6 个长三角城市；其中常州、合肥、湖州是科创板企业营业收入较多的二三线城市，显示长三角地区城市的较强实力。

在**企业研发人员占比**方面，根据科创板企业 2020 年年报数据，54 个城市科创板企业 2020 年研发人员占比均值为 23.73%。排名前 12 位的城市大多为一线、新一线或二线城市。烟台、哈尔滨、沈阳、无锡是科创板企业研发人员占比较高的城市，2020 年研发人员占比超过 35%。此外，赣州、济宁是科创板企业研发人员占比较高的三线城市。

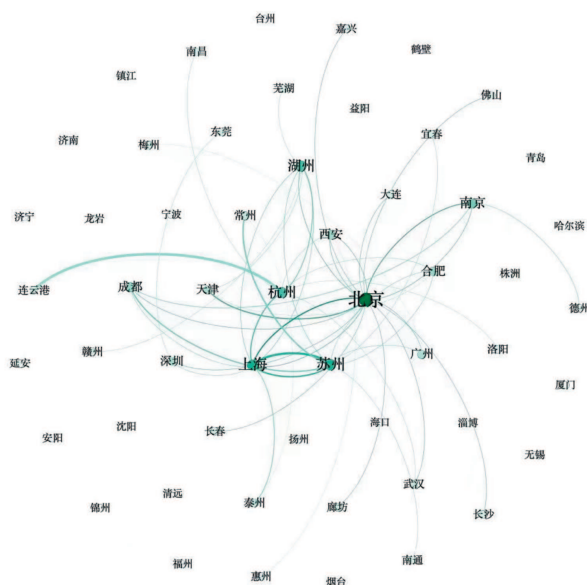
在**企业研发经费投入强度**方面，根据科创板企业 2020 年年报数据，54 个城市科创板企业研发经费投入强度均值为 8.54%。排名前 20 位的城市大多为一线、新一线或二线城市。其中，天津以超过 40% 的科创板企业研发经费投入强度位居首位，远高于大多数城市。值得注意的是，哈尔滨、长春、烟台、大连等是进入科创板企业研发经费投入强度前 10 之列的二线城市；赣州、扬州、德州、安阳等三线与四线城市进入前 20 位之列。特别是赣州，2020 年科创板企业研发经费投入强度达到 33.21%，仅次于天津，高强度的研发经费投入比重将带来更多科创产出，今后几年的发展潜力有待关注。

在**企业授权专利情况**方面，54 个城市 2020 年科创板企业所有类型专利授权总数 18816 件，城市中位数 91 件。排名前 12 位的城市主要是一线、新一线或二线城市，其中北京、深圳、苏州为前 3 强城市。广州、杭州、上海的授权专利数量和企业研发投入强度皆在前 12 强之列，科创

投入与产出形成较强正相关。此外，合肥、济南、无锡、湖州、安阳是企业授权专利数量较高的二线、三线或四线城市。

在**企业核心技术情况**方面，54 个城市 2020 年科创板企业核心技术总数 3861 个，城市中位数 28 个。排名前 10 位的城市主要是一线或新一线城市，其中北京、上海、苏州为前 3 强城市。北京、上海、苏州、杭州、成都、广州的企业核心技术数量和企业研发投入强度皆在前 20 强之列，科创投入与产出形成较强正相关。此外，合肥、湖州是科创板企业核心技术数量较多的二三线城市，分别排名第 6、第 17 位。

在**企业商标**方面，54 个城市 2020 年科创板企业商标总数 3326 个，城市中位数 9 个。排名前 11 位的城市主要是一线或新一线城市。常州、无锡、湖州、锦州是科创板企业注册商标较多的二线、三线或四线城市，特别是常州，2020 年企业商标数量 532 个，超过北京、苏州、上海、深圳等一线或新一线城市，位列首位。有 14 个城市科创板企业核心技术数量为零。



资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

关注科创板企业控股公司情况，54个城市2020年科创板企业控股公司总数281个，分布于15个城市。其中，苏州以70个控股公司数量位列首位；湖州57个紧随其后，是控股公司数量最多的三线城市；北京与上海皆为39个；西安、杭州、南通在10个以上；连云港、南京、合肥、深圳、宜春为5个以上，其余城市1-3个。可以看到，控股公司所在城市的区域分布相对集中，较集中于长三角地区。此外，从控股公司关联情况，关注其城市分布情况，探寻城市关联程度。可以看到，北京、上海、苏州是关联程度最密集的前3强城市，杭州、湖州、南京、成都、西安、合肥、广州、天津、深圳等也是关联度较多的城市，充分显示出这些城市与其他城市之间的外向型关联发展。

总体来看54个城市的科创转化能力，北京、上海、苏州位列前3强，得分超过1.5；深圳、杭州紧随其后，得分超过1；其他城市该项一级指标得分皆低于1。大部分一线或新一线城市处于第一梯队，属于领军城市地位；二线城市无锡、常州、合肥、烟台和三线城市湖州也处于第一梯队，属于科创转化能力亮点城市，特别是湖州排名第6位，值得关注。处于第二梯队的多为新一线或二线城市；三线城市赣州也处于第二梯队，属于科创转化能力亮点城市。处于第三梯队的多为二三线城市。处于第四梯队的多为三四线城市，宁波、嘉兴、佛山、台州是得分较低的新一线或二线城市。

表5 - 各城市科创转化能力分布

一级指标	所处水平	得分区间	城市
城市科创转化能力	领军城市	评分 ≥ 0.51	北京、上海、苏州、深圳、杭州、湖州、广州、天津、无锡、常州、成都、合肥、烟台、武汉
	先锋城市	$0.30 \leq \text{评分} < 0.51$	长沙、哈尔滨、赣州、济南、西安、沈阳、青岛、南京、东莞、厦门、惠州
	潜力城市	$0.18 \leq \text{评分} < 0.30$	南昌、南通、福州、大连、安阳、长春、连云港、宁波、济宁、锦州、泰州、扬州、梅州、嘉兴、芜湖、淄博
	追随城市	评分 < 0.18	台州、海口、鹤壁、德州、佛山、延安、株洲、镇江、龙岩、清远、益阳、宜春、洛阳

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

■ 第四章 中国城市科创综合能力发展现状分析

城市科创综合能力主要是评估地区科技创新环境，包括研发人才、研发投入、载体平台等因素，是创新活动能够进行的重要支撑，是拉动区域经济持续健康发展的重要动力。而对于地区政府科技创新政策和公众关注程度的评估是一个难点，也是众多城市科创能力研究中较缺失的领域。本次研究尝试引入媒体评价，借助媒体对于政府科创政策或措施的报道情况，评估地区政府以及公众对于科技创新的关注程度。

在**城市研发人员占地区人口比重**方面，根据《中国城市统计年鉴》以及各城市统计年鉴与科技统计年鉴数据，54个城市研发人员占地区人口比重均值1.02%。排名前9位的城市为深圳、北京、厦门、杭州、宁波、东莞、广州、苏州、长沙。此外，厦门、湖州是城市研发人员占比最高的二线城市与三线城市，值得关注。

在**城市研发经费投入强度**方面，54个城市R&D经费占地区GDP比重均值为3.14%。排名前4位的城市为北京、深圳、西安、上海。其中，北京与深圳的研发人员比重与研发投入强度均占据54个城市第1和第2；西安的研发经费投入强度排名第3，超过上海。此外，合肥、芜湖是研发经费投入强度最高的二三线城市，值得关注。

在**城市地区财政科技拨款占地区政府支出比重**方面，54个城市地区财政科技拨款占地区政府支出比重均值为5.36%。排名前9位的城市为深圳、合肥、佛山、芜湖、广州、苏州、武汉、杭州、宁波。其中，深圳占比超过12%，位列首位；佛山是财政科技拨款占政府支出比重最高的新一线城市，排名第3位；合肥与芜湖两个二三线城市，在众多一线或新一线城市中脱颖而出，分别排名第2和第4，充分显示当地政府对于科技创新的重视程度。

在**国家级众创空间、国家级科技企业孵化器、研发与转化平台**方面，根据科技部火炬高技术产业开发中心发布的众创空间名单和国家级科技企业孵化器名单、国家发展改革委《中国开发区审核公告目录》，54个城市当前共有国家级众创空间1360个、国家级科技企业孵化器627个、国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区110个。总体来看，54个城市中，国家级众创空间、国家级科技企业孵化器、研发与转化平台数量皆在前20强的城市有北京、杭州、宁波、上海、天津、武汉、广州、苏州、大连、青岛、南京、成都、西安、合肥，多为地区性资源较集中的直辖市或省会城市。此外，厦门、济宁是拥有国家级众创空间数量较多的二三线城市，常州、洛阳是拥有国家级科技企业孵化器数量较多的二三线城市，长春、大连、哈尔滨、南昌是拥有国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区数量较多的二线城市。

在**媒体评价**方面，2019年54城市新华网科创相关主题新闻报道9004条，城市中位数87条；2020年54城市10930条，城市中位数169条，呈现快速增长状态。从增长率来看，三四线城市的增速远大于一线或新一线城市。排名前9位的城市为天津、南京、北京、广州、上海、成都、武汉、青岛、宁波。综合来看，科创领域新闻报道数量较多的城市关注的主题与其地区特色密切相关。例如作为首都的北京，有较多国家层面的科创政策报道；作为经济金融中心的上海，有大量科创板、科创金融主题的新闻报道；作为高新企业集聚地的深圳，较为关注人才引进和前沿信息技术，以及临近香港的特殊优势；天津、广州、宁波等城市凸显地区一体化特色；企业数量较少的成都、青岛，较关注吸引高新企业进驻。此外，新闻报道也体现了时效性，例如成都2019年有大量关于成都创交会的报道，武汉2020年有较多关于企业在疫情后复苏、抗疫中涌现的科技创新的报道。相比较而言，科创领域新闻报道数量较少的城市大多是三四线城市，例如惠州、台州等，关注的主题主要是省级科创政策，而与该市相关的较少；产业方面更关注传统产业转移、改革和升级，而非高新产业，同时较关注农业、基建等领域；此外还有部分地区特色，例如东北地区的改革重组、福建省的医疗改革、沿海地区的对外开放；在时效性方面则较多集中体现了扶贫主题。

总体来看 54 个城市的科创综合能力，北京、深圳、上海、杭州位列前 4 强，得分超过 1.6；武汉、广州、天津、苏州等紧随其后。

大部分一线或新一线城市处于第一梯队，属于领军城市地位。第二梯队多为新一线或二线城市，合肥、芜湖也处于这一层次，是得分较高的二线或三线城市，分别排名第 13、第 19 位，值得关注，属于科创综合能力亮点城市。

相对来说，沈阳、东莞是得分最低的新一线城市，在城市科创环境领域尚有差距。处于第三梯队的多为二三线城市。处于第四梯队的多为三四线城市，台州是得分较低的二线城市。

表 6 - 城市科创综合能力分布

一级指标	所处水平	得分区间	城市
城市科创综合能力	领军城市	评分 ≥ 1.31	北京、深圳、上海、杭州、武汉、广州、天津、苏州、宁波
	先锋城市	$0.69 \leq \text{评分} < 1.31$	南京、青岛、西安、合肥、成都、厦门、佛山、大连、长沙、芜湖、无锡、济南、沈阳、东莞、福州、嘉兴、南昌
	潜力城市	$0.43 \leq \text{评分} < 0.69$	哈尔滨、湖州、南通、惠州、洛阳、镇江、烟台、长春、株洲、扬州、连云港、常州、淄博
	追随城市	评分 < 0.43	赣州、海口、泰州、台州、德州、龙岩、济宁、益阳、清远、宜春、鹤壁、安阳、西安、锦州、梅州

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

■ 第五章 城市案例研究

5.1 深圳城市科创实力研究

5.2 苏州城市科创实力研究

5.3 合肥城市科创实力研究



5.1 深圳城市科创实力研究

在第一财经“2021 城市商业魅力排行榜”中，深圳为一线城市。根据指标体系评分，深圳市的城市科创实力得分为 4.36，在 54 个科创板企业所在城市评分中排名第 3 位，仅次于北京和上海，处于领军城市地位，其城市科创研发能力、科创转化能力以及科创综合能力都非常强。

表 7 - 深圳市各级指标得分及其排名与所处水平

指标	得分	排名	城市
城市科创实力总得分	4.36	3	领军城市
城市科创研发能力	1.24	2	领军城市
城市科创转化能力	1.43	4	领军城市
城市科创综合能力	1.69	2	领军城市

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

深圳是珠三角城市群的核心城市之一，集聚各类科技创新要素。PCT 国际专利申请数量将近 1.6 万件，是唯一一个 PCT 专利申请数量超万件的城市，位列 54 城市之首。价值度星级 8 及以上高质量专利数量将近 4000 件，是高质量专利数量超千件的唯二城市之一，位列 54 城市之首。

在**学术论文**方面，2020 年深圳市 SCI、ESI 学术论文数量将近 7000 篇，高被引论文数量将近 150 篇；高质量论文占比 1.99%，在一线城市该项指标中排名首位。

在**研发资源**方面，2020 年深圳市拥有全球领先科技研发机构 21 家、全球领先学术机构 3 家、全球高被引科学家 10 人，其领先科技研发机构拥有量位列 54 城市之首。

在**科创企业**方面，深圳市是珠三角地区科创企业的集聚城市。截至 2021 年 7 月，深圳拥有 26 家科创板企业，仅次于上海、北京和苏州，高度集中于新一代信息技术、高端装备制造等产业领域。26 家科创板企业 2020 年营业收入将近 540 亿元，仅次于北京和上海；拥有研发人员超过 9000 人，研发人员占比接近 25%。26 家科创板企业研发支出超过 30 亿元，仅次于上海和北京；企业研发经费投入强度 5.85%。企业所有类型授权专利数量超过 2000 件，仅次于北京。企业核心技术数量超过 350 个，仅次于北京、上海和苏州。企业商标数量超过 350 个，仅次于常州、北京、苏州和上海。

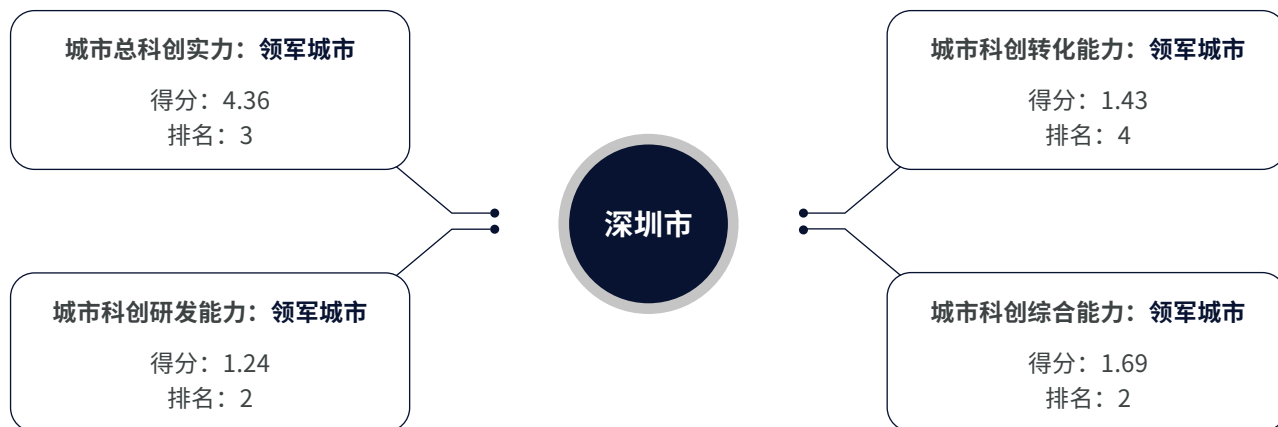
在**城市综合环境**方面，深圳城市研发人员将近 40 万人，占地区人口比重将近 3%，是占比超过 2% 的唯二城市之一，位居 54 城市之首；城市 R&D 经费支出超过 1300 亿元，研发经费投入强度将近 5%，仅次于北京。同时，城市财政科技拨款占政府支出比重超过 12%，位居 54 城市之首，充分显示其当地政府对于科技创新的重视程度。

在**城市科创载体**方面，深圳市拥有国家备案众创空间与国家专业化众创空间 86 个、国家级科技企业孵化器 35 个，在 54 城市中皆排名第 4 位；国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区 1 个。

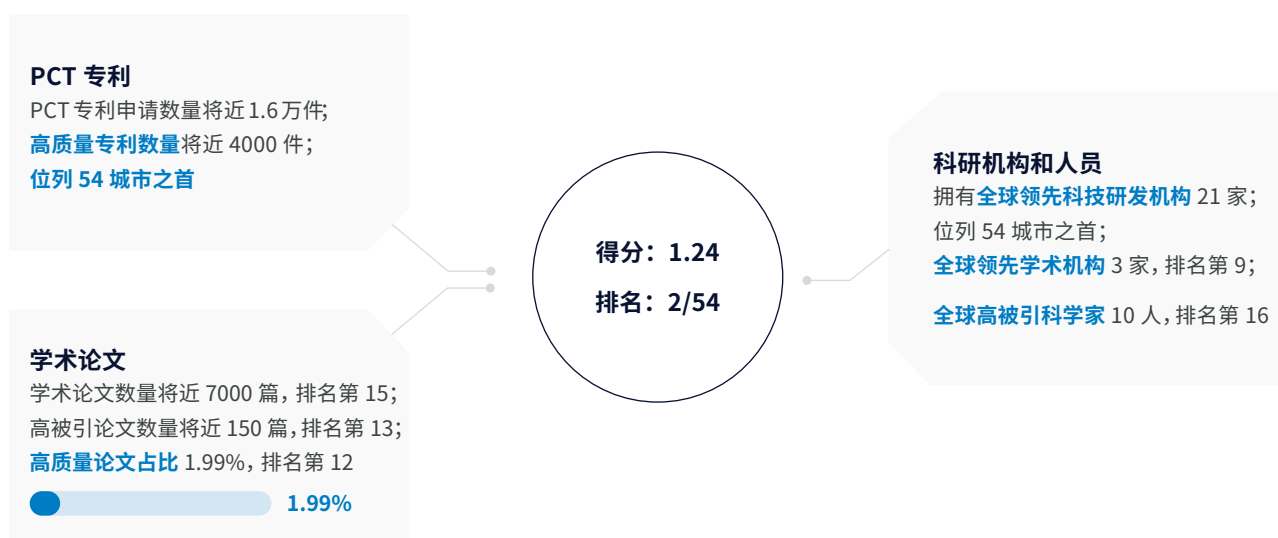
在**媒体对于深圳市科创的关注度**方面，2019 年新华网城市科创相关主题新闻报道深圳市超过 400 条、2020 年超过 200 条，排名第 23 位。其主题较多集中于城市科创政策与制度创新、智慧城市建设、科创中心建设与区域合作、科创人才建设与研发投入发展、科创企业技术及产品、金融科创监管、科创主题会展与论坛等众多领域。

总体来看，深圳市城市科创研发能力与城市科创综合能力得分分别为 1.24 和 1.69，在 54 城市中皆排名第 2 位，仅次于北京；城市科创转化能力得分 1.43，在 54 城市中排名第 4 位，仅次于北京、上海和苏州。所有一级指标得分及总分皆处于领军城市地位。

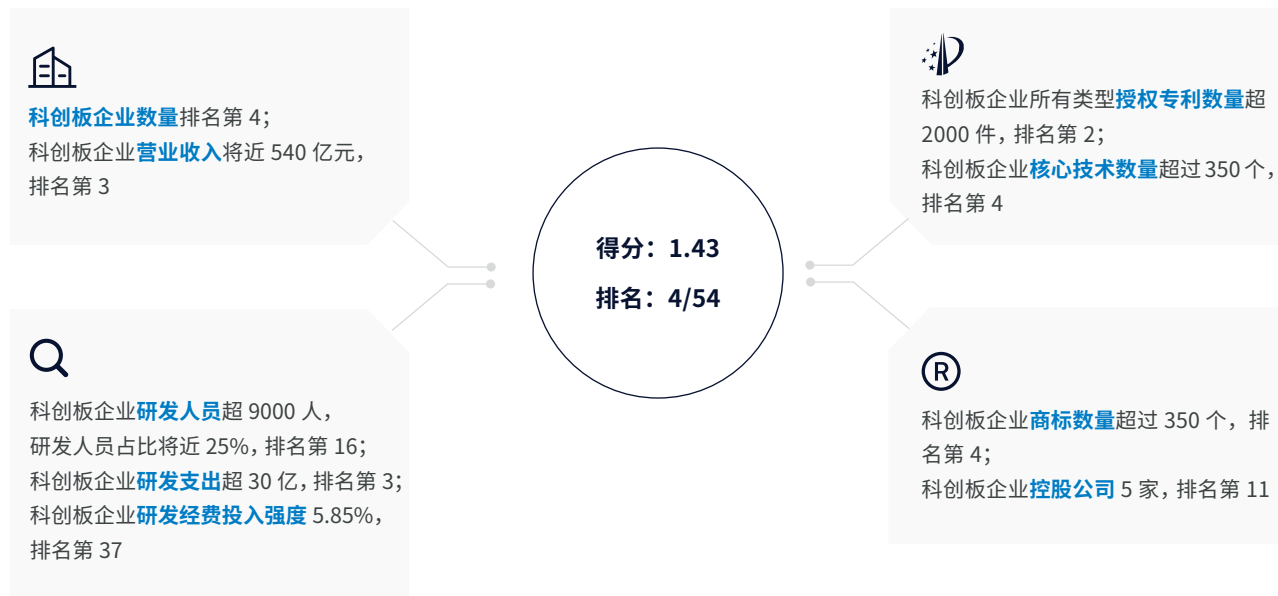
深圳市各级指标得分及其排名与所处水平



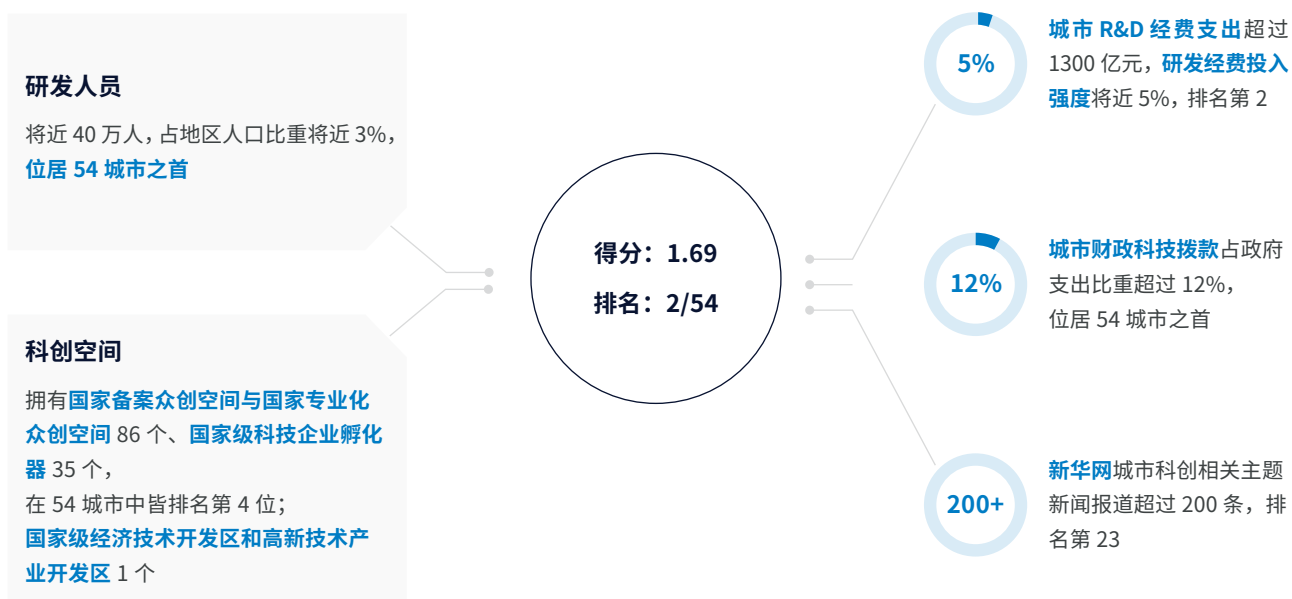
深圳市城市科创研发能力得分



深圳市城市科创转化能力得分



深圳市城市科创综合能力得分



资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

5.2 苏州城市科创实力研究

在第一财经“2021 城市商业魅力排行榜”中，苏州为新一线城市。根据指标体系评分，苏州市的城市科创实力得分为 3.67，在 54 个科创板企业所在城市评分中排名第 4 位，仅次于北京、上海和深圳，处于领军城市地位，其科创转化能力与科创综合能力非常强。

表 8 - 苏州市各级指标得分及其排名与所处水平

指标	得分	排名	城市
城市科创实力总得分	3.67	4	领军城市
城市科创研发能力	0.53	25	先锋城市
城市科创转化能力	1.81	3	领军城市
城市科创综合能力	1.33	8	领军城市

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

苏州是长三角城市群的核心城市之一。PCT 国际专利申请数量超过 2000 件，在 54 城市中排名第 5 位，在新一线城市中仅次于东莞，增长率将近 60%。价值度星级 8 及以上高质量专利数量 400 多件，高质量专利占比超过 20%，在新一线城市该项指标排名中处于相对较弱的水平。

在**学术论文**方面，2020 年苏州市 SCI、ESI 学术论文数量将近 4000 篇，高被引论文数量 60 多篇，高质量论文占比 1.54%，排名皆在第 20-30 位区间，在新一线城市该项指标排名中处于相对偏弱的水平。

在**研发资源**方面，2020 年苏州市拥有全球领先科技研发机构 2 家，排名第 5 位；全球领先学术机构 1 家，排名第 6 位；拥有全球高被引科学家 19 人，排名第 16 位。

在**科创企业**方面，苏州是长三角地区科创企业的集聚城市之一。截至 2021 年 7 月，苏州拥有 33 家科创板企业，仅次于上海和北京，主要集中于新一代信息技术、高端装备制造、新材料、生物等产业领域。33 家科创板企业 2020 年营业收入超过 260 亿元，排名第 6 位；拥有研发人员将近 8000 人，研发人员占比超过 20%。33 家科创板企业研发支出超过 25 亿元，仅次于上海、北京和深圳；企业研发经费投入强度 9.74%。企业所有类型授权专利数量将近 2000 件，企业核心技术数量超过 400 个，企业商标数量超过 400 个，皆排名第 3 位。企业控股公司 70 家，位列 54 城市之首。

在**城市综合环境**方面，苏州城市研发人员将近 16 万人，占地区人口比重将近 1.5%，排名第 8 位；城市 R&D 经费支出超过 700 亿元，研发经费投入强度将近 4%，排名第 5 位。同时，城市财政科技拨款占政府支出比重超过 8%，排名第 6 位。

在**城市科创载体**方面，苏州市拥有国家备案众创空间与国家专业化众创空间 48 个，排名第 10 位；国家级科技企业孵化器 29 个，排名第 7 位；国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区 3 个，排名第 6 位。

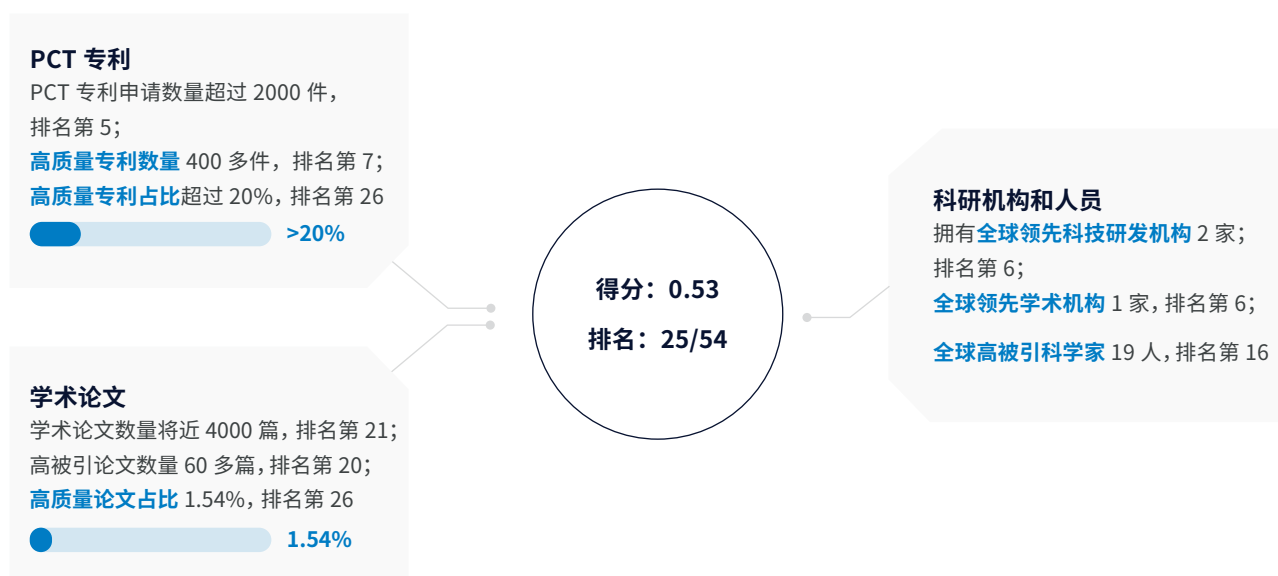
在**媒体对于苏州市科创的关注度**方面，2019 年新华网城市科创相关主题新闻报道苏州市超过 300 条、2020 年超过 250 条，排名第 21 位。其主题较多集中于工业园区科创发展、营商环境建设、长三角一体化、金融科创监管、科创企业技术与活动、科创人才建设等领域。

总体来看，苏州市城市科创转化能力得分 1.81，在 54 城市中排名第 3 位，仅次于北京和上海；城市科创综合能力得分 1.33，在 54 城市中排名第 8 位。两个一级指标得分皆处于领军城市地位。城市科创研发能力得分 0.53，在 54 城市中排名第 25 位，处于先锋城市地位。

苏州市各级指标得分及其排名与所处水平



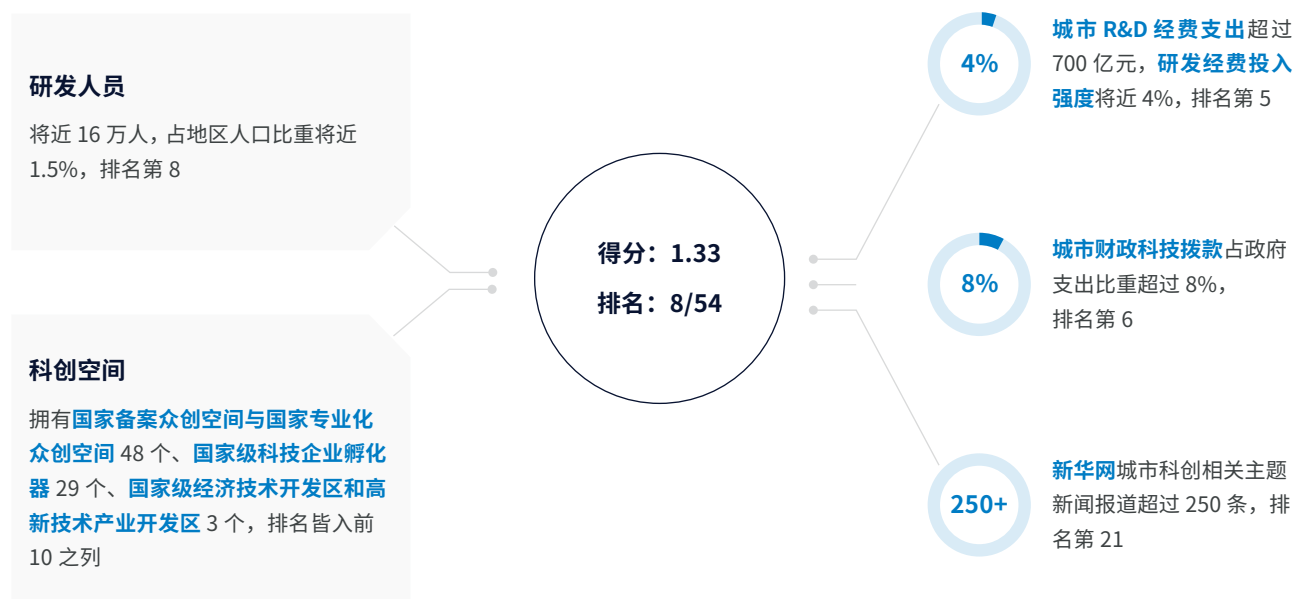
苏州市城市科创研发能力得分



苏州市城市科创转化能力得分



苏州市城市科创综合能力得分



资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

5.3 合肥城市科创实力研究

在第一财经“2021 城市商业魅力排行榜”中，合肥为二线城市，但在近几年非常重视科技创新发展，科创实力超过其城市级别水平。根据指标体系评分，合肥市的城市科创实力得分为 2.36，在 54 个科创板企业所在城市评分中排名第 9 位，是城市科创实力得分最高的二线城市，与北京、上海、深圳、苏州、杭州、广州、天津、武汉、青岛等城市同处于领军城市地位；其城市科创研发能力、科创转化能力以及科创综合能力都较强，属于亮点城市。

表 9 - 合肥市各级指标得分及其排名与所处水平

指标	得分	排名	城市
城市科创实力总得分	2.36	9	领军城市
城市科创研发能力	0.64	13	领军城市
城市科创转化能力	0.53	12	领军城市
城市科创综合能力	1.18	13	先锋城市

资料来源：上海科学技术情报研究所（ISTIS）

作为安徽省的经济和科技中心，合肥是安徽省知识产权集聚的核心城市之一，2013-2019 年 PCT 国际专利申请呈波动增长态势，占安徽省的 50% 以上，是专利申请数量较大的二线城市。而且，合肥的专利质量也处于较高水平，价值度星级 8 及以上高质量专利数量 200 多件，是高质量专利数量最大的二线城市；高质量专利占比超过 50%，位列 54 城市之首。

在**学术论文**方面，2020 年合肥市 SCI、ESI 学术论文数量将近 1 万篇，是学术论文数量较大的二线城市；高被引论文数量 150 多篇，是高被引论文数量最高的二线城市；高质量论文占比 1.59%，排名第 21 位。

在**研发资源**方面，合肥市拥有包括国家研究中心、重点实验室、工程实验室、国家地方联合工程实验室等在内的国家级研发机构 90 多个，集聚了安徽省的一半以上资源。2020 年合肥市拥有全球领先科技研发机构 1 家、全球领先学术机构 2 家；拥有全球高被引科学家 32 人，是 HCR 高被引科学家数量最多的二线城市。

在**科创企业**方面，合肥市是安徽省科创企业的集聚城市，近几年高新技术企业数量增长迅速，占安徽省高新技术企业数三成左右。截至 2021 年 7 月，合肥拥有 11 家科创板企业，是科创板企业数量最多的二线城市，约一半集聚于高新区，主要集中于高端装备制造、新一代信息技术、新材料、节能环保等产业领域。11 家科创板企业 2020 年

营业收入将近 80 亿元，是科创板企业营业收入较多的二线城市；拥有研发人员超过 8000 人，研发人员占比接近 20%。11 家科创板企业研发支出超过 5 亿元，企业研发经费投入强度 6.60%。企业所有类型授权专利数量超过 800 件，是授权专利数量最多的二线城市。企业核心技术数量超过 160 个，是核心技术数量最多的二线城市。企业商标数量 16 个，排名第 19 位。企业控股公司 6 家，排名第 10 位。

在**城市综合环境**方面，合肥城市研发人员将近 10 万人，占地区人口比重超过 1%，排名第 14 位；城市 R&D 经费支出将近 300 亿元，研发经费投入强度超过 3%，是研发经费投入强度最高的二线城市。同时，国家和安徽省为发展合芜蚌自主创新综合示范区出台一系列政策扶持，不断加大财政资金投入，推动芜湖市和合肥市财政科技拨款占政府支出比重居主导地位。当前合肥城市财政科技拨款占政府支出比重将近 12%，仅次于首位深圳不到 1 个百分点，超过北京、上海等众多一线或新一线城市。

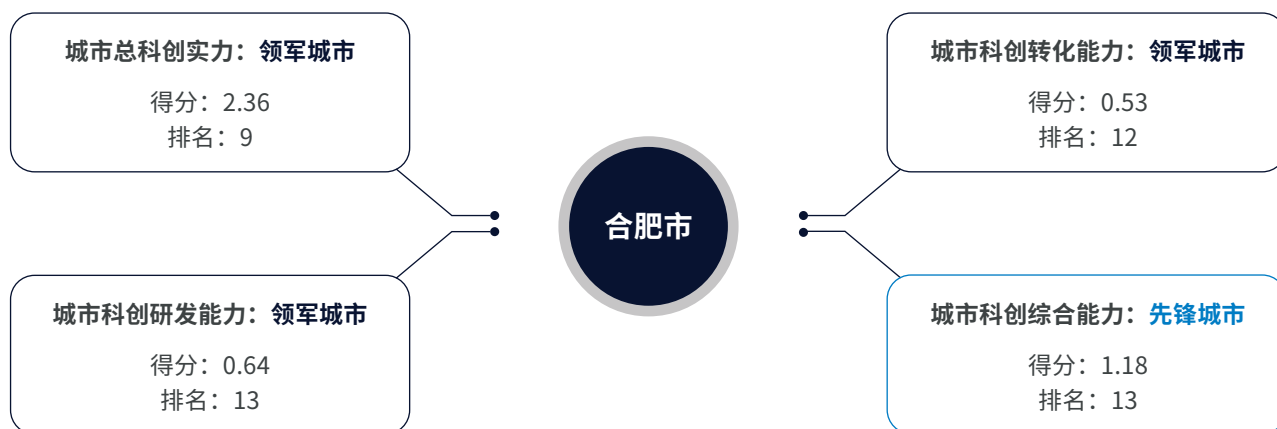
在**城市科创载体**方面，安徽省国家级科技企业孵化器主要集中在合芜蚌自主创新示范区，占安徽省全部孵化器的 50% 以上，且每年均保持稳步增长。同时，合肥以获批国家小微企业创业创新基地示范城市为契机，推动众创空间快速发展。当前合肥市拥有国家备案众创空间与国家专业化众创空间 19 个、国家级科技企业孵化器 11 个、国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区 2 个，在 54 城市中的排名皆在第 20 位上下。

在媒体对于合肥市科创的关注度方面，2019年与2020年新华网城市科创相关主题新闻报道合肥市皆超过300条，排名第15位。其主题较多集中于长三角一体化，科创城市比较，G60、科学城、开发区等区域科创活动，科创企业技术发展，数字经济发展，国家科学中心或创新平台动态，科创主题会展与论坛，科创技术协助抗议与脱贫等众多领域。

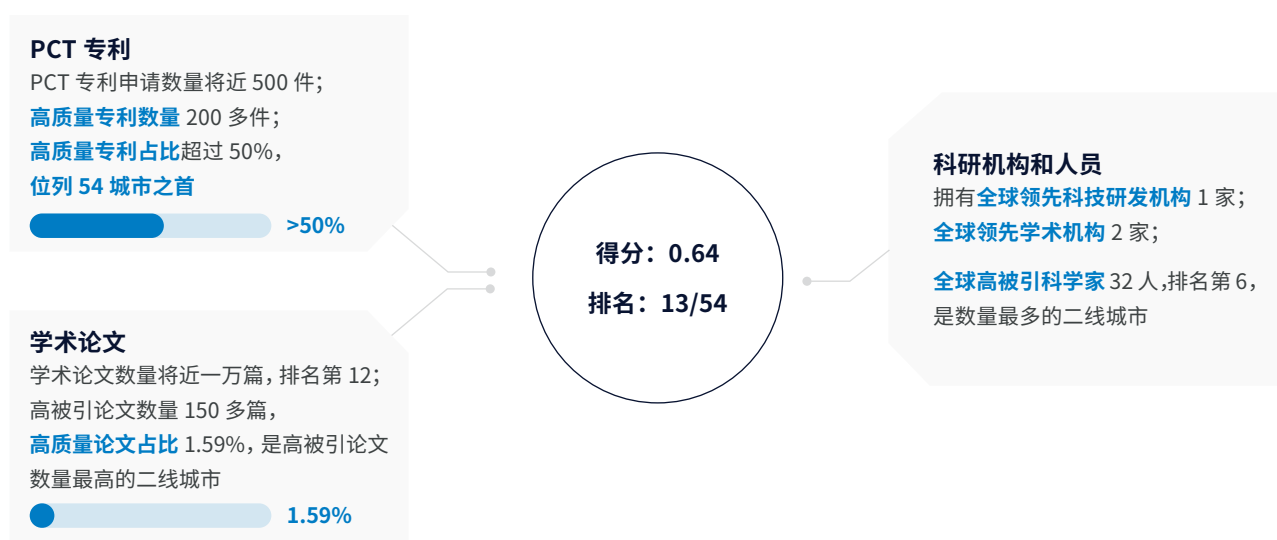
总体来看，合肥市城市科创研发能力得分0.64，在54城

市中排名第13位，与北京、深圳、上海等城市同处于领军城市地位，属于科创研发能力亮点城市；城市科创转化能力得分0.53，在54城市中排名第12位，与北京、上海、苏州等城市同处于领军城市地位，是科创研发能力评分较高的二线城市，属于科创转化能力亮点城市；城市科创综合能力得分1.18，在54城市中排名第13位，与南京、青岛、西安、成都等城市同处于先锋城市地位，是得分最高的二线城市，属于科创综合能力亮点城市。

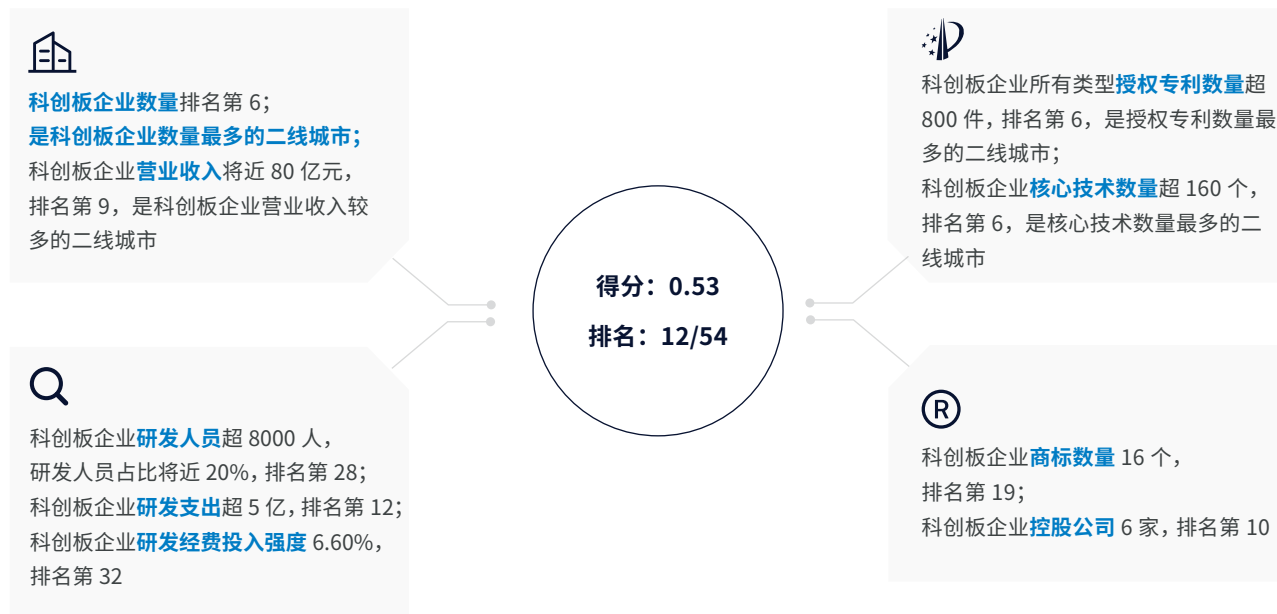
合肥市各级指标得分及其排名与所处水平



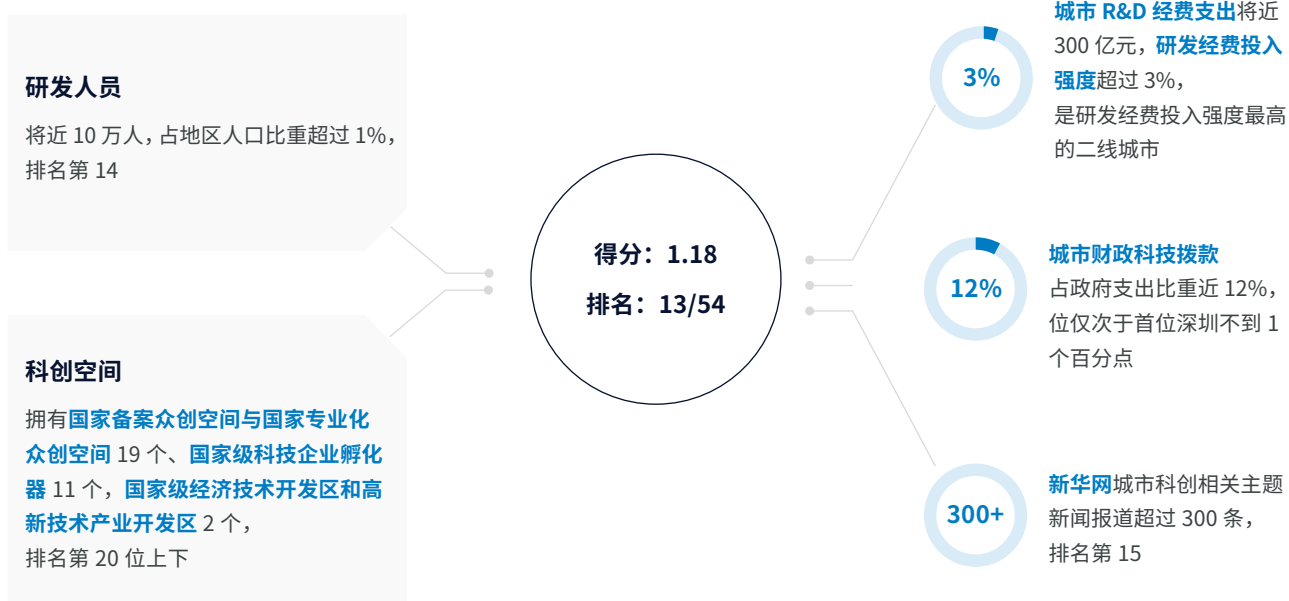
合肥市城市科创研发能力得分



合肥市城市科创转化能力得分



合肥市城市科创综合能力得分



资料来源：上海科学技术情报研究所 (ISTIS)



■ 关于我们

上海科学技术情报研究所 (ISTIS)

上海科学技术情报研究所 (ISTIS) 作为依托上海图书馆 (上海科学技术情报研究所) 的新型公共科技智库, 成立于 1958 年, 1995 年和上海图书馆合并, 成为国内第一个省级图情联合体, 也是我国最大的科技情报研究和科技信息服务机构之一。2012 年上海科学技术情报研究所被上海市科技委员会认定为首批软科学研究基地, 2017 年被国家知识产权局认定为全国知识产权分析评议服务示范机构, 2019 年被世界知识产权组织确定为技术与创新支持中心, 2020 年成为首批上海市重点智库。

ISTIS 长期致力于国际科技创新趋势研判、前沿技术和新兴产业发展跟踪、国际大都市发展动向剖析, 建立了较为全面、反应及时的国际科技创新跟踪分析体系, 能够较为准确地把握科技创新和产业发展主要特征和重要趋势, 为上海抢先布局科技前沿、推进战略性新兴产业发展、培育经济新增长点、加快产业结构调整提供有力的情报支撑。

上海报业集团 | 科创板日报

科创板日报是一级市场及科创板报道的权威媒体, 深度覆盖半导体、生物医药、新能源、新材料、区块链、新消费、产业基金、母基金、创投机构等多个产业, 联合近百家一线投资机构、创新创业型公司、科技龙头企业等, 构建专业的科创服务体系。目前已形成加速器、中国科创好公司、科创先锋联盟 (STAR-EDGE)、投资机构百人团、中国科创家智享沙龙、科创城市、科创智库、科创数据库、创新公司评测室等矩阵产品。同时, 与四川、山东、湖北、江西、安徽、广东等城市建立合作, 参与或主办 2020 滕王阁创投峰会 (江西)、2021 首届未来汽车产业大会 (安徽)、2021 成都全球创新创业交易会 (四川)、2021 滴水湖产业投资者大会 (上海) 等重要政府类活动, 为各地创新创业企业、投资机构, 及政府科创产业生态等提供“引进去、走出来”等全面服务。

ABOUT US

■ 版权声明

《2021 中国科创城市实力调研》所有文字及数据图表的版权归科创板日报和上海科学技术情报研究所（ISTIS）共同所有。在未获得科创板日报、上海科学技术情报研究所（ISTIS）的书面许可下，任何组织和个人不得将本报告任何内容用于商业目的。非商业目的的转载，请注明出处及本版权声明。本报告所使用的数据来自于上海报业集团星矿数据及公开资料。本报告的观点及结论基于以上事实进行推演分析，旨在为读者提供相对准确的信息。读者基于此信息而做出的投资行为和结果，科创板日报、上海科学技术情报研究所不承担任何法律责任。

COPYRIGHT

